

Отчет жюри

Отчет о заседании специального жюри, проходившем 6 – 8 мая 2021 г., на котором подводились итоги 49. конкурса МВХПД Лидице 2021

СОСТАВ ЖЮРИ 489 КОНКУРСА МВХПД ЛИДИЦЕ 2021 г.

Председатель жюри:

Ивана Юнкова – директор начальной художественной школы, г. Ржевнице

Члены жюри:

Яна Анделичова - педагог начальной художественной школы „Штитнего“, Прага

Эва Бартошова - педагог начальной художественной школы и первичной школы, г. Нове Место под Сморкем

Ченек Главаты – директор начальной художественной школы, г. Мшено

Мартин Гомола – фотограф, с. Буштеград

Владимир Гребеняк - педагог начальной художественной школы, г. Карловы Вары

Катержина Крутска Врбова - педагог начальной художественной школы, г. Ржевнице, киномонтажист

Гелена Лиса – педагог начальной художественной школы им. М. Стибора, г. Оломоуц

Романа Павличкова - директор начальной художественной школы Московска ул., г. Мост

Ярослава Спевачкова – заместитель директора начальной художественной школы Ягеллонска ул., г. Пльзень

Мартина Сумцова - педагог первичной школы ул. На Длоугем Лану, г. Прага

Романа Штаерова - педагог начальной художественной школы Ягеллонска ул., г. Пльзень

Павел Райдл - педагог начальной художественной школы, г. Колин

Йозеф Зедник – художник, Олешна

Алена Зупкова - педагог начальной художественной школы, г. Гай в Силезии

Сто лет назад применил чешский писатель Карел Чапек в своей пьесе „R.U.R“ впервые слово „робот“. В качестве главной темы 49. конкурса назван поэтому РОБОТ и искусственный интеллект с субтемами: На что робот (не) способен, Внутри машины, R.U.R.: Роботы в литературе и кино, 2121 год, Развитие и виды искусственного интеллекта, Технология и этика, Данные и Нанороботы.

Интересная и детям безусловно близкая тема принесла поразительные результаты. Члены жюри смогли заглянуть не только в мир первых роботов, помощников в домашнем хозяйстве, но и в мир сложных, умных и самостоятельных роботов в промышленности и научных. Увидели роботы простые, маленькие „роботики“, как, к примеру, домашние питомцы, но и самые сложные, как напр. механизмы космические, подморские или медицинские. Предстали также „робо услуги“, парикмахеры, помощники в транспорте и безопасности, сторожи законности, пожарные или роботы спасатели и врачи. Ряд работ вдохновлялся также и кинотворчеством.

Специальную часть представляли нанороботы, те маленькие и невидимые, плывущие в кровяных сосудах человека. Молодых художников заинтересовал и искусственный интеллект, данные и этические проблемы связанные с новыми технологиями и прогрессом. Появились и портреты братьев Чапеков и славных изобретателей и технических гениев. Жюри художественного конкурса Лидице на самом деле овладели роботы – и писателя Карела Чапека несомненно восхитило бы творчество и находки детей и молодежи.

Также как предыдущий, и настоящий конкурс проходил под влиянием пандемии коронавируса. Ее следствие – не только вдвое меньшее число направленных художественных работ, но зачастую и качество исполнения. Казалось бы с первого взгляда, что заочное образование предлагает простое и скорое решение художественного образования, на самом же деле все по-другому. Дети и молодежь несомненно нуждаются в художественной помощи консультациях и чутком руководстве – и вот нерешимость и неуверенность очень часто чувствуются в детских работах. Совместная работа, таким образом, видится неизбежной и ее не заменить одной лишь коммуникацией посредством экрана компьютера. Несмотря на это, жюри приятно поразили и обрадовали интерес, жажда и находки, с которыми молодые художники взялись за поставленную проблему.

Общая оценка и награждение работ:

Всего направлено работ: **11 213**

Участвовавших / отмеченных стран: **72/71**

Число участвовавших / награжденных организаций и отдельных лиц: **1328/340**

Вновь зарегистрировавшиеся школы: **237**

Из общего числа 11 213 направленных художественных работ из 72 стран оценило жюри 952 наградами 945 экспонатов, в том числе 156 медалей (124 индивидуальных и 32 школам за подборки работ).

Признания и восхищения достойны все, кто взялись за дело и художественно поработали. По сравнению с предыдущим стал нынешний конкурс МВХПД еще более сложным. Условия, в которых дети занимались творчеством, отличались школа от школы, город от города и страна от страны гораздо резче чем в ординарные годы. Существенная часть конкурсных работ возникала совершенно самостоятельно во время заочного обучения, без личного присутствия педагогов. Тем не менее и в этом году поступило свыше десяти тысяч работ, что в данной обстановке удивительное количество.

Зарубежные страны

Несмотря на всемирно сложную обстановку поступили из ряда стран интересные художественные коллекции. Разумеется, чувствовалось, что работ меньше или что возникали не в прямом взаимодействии с педагогом. Некоторые страны в этом году вообще не приняли участие в МВХПД, и тем больше надо оценить направленные на конкурс работы.

Жюри в этом году привлекли например интересные наборы работ из Белоруссии, Тайланда, Кореи или Кении, которая отличилась очень сильным продвижением художественного качества. Поразила также коллекция из Индонезии – гораздо богаче, чем в предыдущих конкурсах, а содержала и фототворчество. Жюри оценило также коллекцию из Мьянмы, где в

настоящее время царствует очень сложная обстановка. Блестящий, уравновешенный набор рисунков четырехлетних и пятилетних детей поступил из „Vkids Creative“ (Гонконг), традицией стали уже выдающиеся работы авторов из „Simply Art“ (Гонконг) и интересные работы, использующие традиционные техники, поступили из шанхайского Artspire. В графическом творчестве жюри привлекли помимо прочих коллекции линогравюры Первичной и Художественной школы им. Ф. Казинци в венгерском Дебрецене, Ассоциации „Пиктум“ из Белграда (Сербия) или же выдающаяся коллекция учеников „Visual Art Center“ Кривой Рог (Украина). Традиционно прекрасные акварели поступили из московской Средней школы № 1955 и из Академической художественной школы им. Игоря Вьеру в Кишиневе (Молдавия). Вдохновляющие работы направил Центр детского творчества в российском Биробиджане.

Словакия

На коллекциях из Словакии также ощутимо проявились закрытие школ и заочное обучение. Работ поступило гораздо меньше и по художественной части они слабее, чем обычно. Тем более заслуживают похвалы качественные наборы учеников „Art Slnecnice“, г. Братислава или частной НХШ, г. Тренчин, ул. Гагарина.

Детские сады

Хотя из Словакии поступили в этом году работы из двух, в Чешской же республике детсады представлены относительно сильно и качественно. Жюри оценила коллекции из ДС „Кампанова“, г. Градей Кралове, детсады в г. Гай в Силезии – Смолков и Школни, ДС „Слуничко“, г. Роуднице на Лабее, и „Sunny Canadian International School“ – Детский сад, ООО.

Первичные школы

Жюри увлекли работы ПШ им. Т. Г. Масарика, г. Опава, направившей на конкурс выдающуюся подборку цветной линогравюры, и ПШ Нове Место под Сморкем, обогатившей выставку удавшейся коллекцией портретов Карела Чапека, созданных черчением по образцу перевернутому вверх ногами.

Средние школы

Средние школы направили в этом году на конкурс очень мало работ и уровень проработки и находки в воплощении темы не была чересчур высокой. Очень же оцениваем то, что учителя средних школ нашли и в нынешней обстановке время и пригласили своих студентов на конкурс.

Кружки и дома детей и молодежи

Локдаун почувствовали также кружки. Тем больше надо оценить тех, кто и в тяжелой обстановке сумели создать и направить интересные работы. Жюри тут хочет выдвинуть

Художественные мастерские „Очко“, г. Двур Кралове на Лабе, за красивую подборку линогравюры, и центр художественной деятельности „Байо“ за коллекцию монотипов.

Специальные школы и центры для инвалидов

В отличие от других школ специальные могли работать, за исключением пары недель, в ординарном режиме. Это и показало их творчество. Отличная подборка глубокой печати поступила из Дома Збешички, отделение „ДУГА“, г. Писек, и действительно неповторимой показалась коллекция графики Центра социальных услуг „Горизонт“, г. Противин.

Начальные художественные школы

Также как и у словацких, и у чешских НХШ снизилось число работ и вследствие заочного обучения зачастую и художественное качество. Исключением является НХШ, г. Страконице, на коллекции которой ничуть не проявилось закрытие школы – ни по количеству, ни по качеству, ни по пестроте художественных техник. Жюри оценивает ее труд очень высоко. Но по его мнению нужно отдать должное и другим школам, которые выдержали и в этом сложном времени очень хороший уровень. НХШ, г. Мшено, за богатую коллекцию плоского и пространственного творчества, НХШ им. М. Стибора, г. Оломоуц, за красивую коллекцию графики, НХШ, г. Йилемнице, за отличную линогравюру, НХШ, г. Нове Место под Сморкем, за прекрасное заочное обучение, НХШ, г. Прага 9-Просек, за красивую подборку рисунков, НХШ им. В. Ванчур, г. Гай в Силезии, за красивую коллекцию графики, НХШ им. д-ра Збынека Мркоса, г. Брно, за находчивую подборку больших коллажей, НХШ им. Ф. К. Рихтера, г. Голешов, и НХШ, г. Крнов, Главни намести за коллекции работ.

Пространственные работы

Жюри удивило, что и на нынешний конкурс поступило много пространственных работ. И смотреть было что. В зарубежной секции привлекла жюри коллекция роботов из Алжира. Среди чешских же коллекций отличались керамические объекты от „Заскалака“, с. Литень, подборка роботических жуков из НХШ, г. Мшено, статуи папье маше из НХШ, г. Страконице, и работы НХШ, г. Мост, Московска, НХШ, г. Постолоптры, НХШ, г. Моравски Бероун, или же коллекция хрупких объектов папье маше с палочками из НХШ им. Т. Брзковой, г. Пльзень. Жюри отметило и коллекцию своеобразных статуэток роботов из НХШ „Седмикраска“, г. Рожнов под Радгоштем.

Наблюдения

Жюри заключило, что локдаун школ и заочное обучение негативно повлияли на количество и качество работ. Тем больше надо оценить тех, кто вопреки неблагоприятной обстановке занимались творчеством и направили работы и на нынешний конкурс. Члены жюри также заключили, что не доставало международного размера жюри, и осознают определенное ограничение своего европейского взгляда на художественную эстетику.

В связи с закрытием школ и невозможностью личного контакта возросло среди детей вебовское вдохновение в разных странах, Чехию не исключая. Жюри, таким образом, представились например несколько работ, созданных в нескольких странах, но исходящих из одних и тех же фото. Считаем, что для художественного творчества это не верный путь. Надеемся, что новый конкурс пройдет уже не в такой тяжелой обстановке и что молодые авторы смогут, при помощи своих педагогов, развить полностью свое творческое воображение.

Фотография

Жюри назвала исключительными фотографии, созданные в Гимназии им. Миколы Биржишкоса, г. Вильнюс (Литва), которые представляются лучшими в этом конкурсе МВХПД вообще, и коллекцию ПШ, г. Пользела (Словения). Среди чешских фото жюри больше всего понравились работы НХШ, г. Острава-Поруба, НХШ, г. Мшено, и НХШ, г. Нове Место под Смркем. Фотографическое творчество также не избежало снижения количества работ и последствий заочного обучения. Работы отличались скорее описательностью при отсутствии художественной надстройки. Не замечалась более глубокая работа с композицией ни с техникой. На конкурсе полностью отсутствовали нетрадиционные техники – напр. аналоговое фото, прямо зависящее от работы в школе. Жюри, однако, высоко оценило, что и в такое тяжелое время фотография была представлена.

Фильм

Категория фильма включена в Международную выставку художественных произведений детей Лидице вот уже пятый год и стала неотъемлемой частью конкурса. Среди художественных определений и дисциплин МВХПД Лидице относится фильм к сложнейшим. Кинотворчество стандартно на школах не преподается. Киноработа – коллективна и индивидуальна, в ней не обойтись без хоть частичной технической базы. Это и отражается в итоговой форме короткометражных лент, поступающих на конкурс. Секция Фильм включена в художественный конкурс, и поэтому упор делается на художественное решение, визуальность и выбор художественной техники ленты. Ее содержание должно увязываться с названной темой, а рассказ по теме перешагивать к эмоциям, драме итд. Составной частью является техническая и содержательная проработка ленты, т. наз. речь кино, и выбранный авторский подход, драматургическая постройка и выдержка линии рассказа, выбор звука и формы монтажа, композиция картины, работа с камерой итд. И в упрощенной детской форме они должны отвечать требованиям на работы других возрастных групп.

Уровень полученных киноработ в этом году по сравнению с прошедшим конкурсом немножко увеличился, в том числе и по визуальной части, и по содержанию. Жюри отметило, что заочное образование предоставило возможность уделять больше времени творчеству. Отсутствие же педагогического руководства само собой отражалось в техническом плане, который уменьшал качество лент. Тема выставки настроено в этом году многослойно, с рядом субтем, но в итоге она понималась односторонне.

В ряде случаев тема не разрабатывалась в глубину. На самом деле получились записи о роботах или киноколлажи, пикселяции составленные из неоднородных снимков, проходившие лишь в одном пространстве. В дальнейшем авторы мультиплицировали один два кадра, поставив их на неясной истории, относящейся к теме лишь второстепенно. Ряду лент не хватало драматургической постройки произведения, идеи ни эстетической увлекательности (работы оказались художественно слабыми). В более широком масштабе осматриваемых работ речь шла о движущихся картинах, лишенных элементов мультипликации и речи кино; отсутствовала взаимосвязь постройки образа и его взаимодействие со звуковой стопой; в ряде случаев аудио лишь иллюстрировало движущиеся картины и ничуть не вязалось с образом. Тема роботов в общем понималась очень поверхностно, без усилия представить более глубокое значение или же послание.

В общем числе 92 лент отличились лишь несколько интересных по визуальной, содержательной и технической части и соответствующих элементам оригинальности – и в то же время снятых аутентичным взглядом детей, а не педагогов. Во второй тур прошли 22 ленты. Жюри присвоила четыре медали и 10 почетных грамот. Оценило мультфильмы, напр. плоскую мультипликацию, рисованные техники, пикселяцию и художественные ленты.

Три фильма, удостоенные медалей, сняты в Чешской республике. Мультипликация ученицы НХШ, г. Моравска Тржебова, Штепанки Шимоновой „Метаморфоз“ привлекла простой игровой формой и визуально интересной стал и ее однокадровый stop motion. Тотальная мультипликация ученицы НХШ, г. Ржевнице, Антонии Завадиловой „Думаю“ поразила чистой киноработой; сюжет повествования выходил за рамки экзистенциальности. Робот Кожко Джона Юджина Мурса (НХШ им. Шарлотты Масариковой, г. Прага) остроумно разработал простую историю с элементами речи кино; заинтересовала и модель робота.

Единственный награжденный заграничный фильм „Blue Pyramid“ Полины Корнюченко (Детский и молодежный киноцентр „Веснянка“, Украина) оказался художественно и технически почти профессиональным. Кстати, названная школа отличается по традиции выдающимся педагогическим руководством.

Почетных грамот удостоены Черногорие, Хорватия и Филиппины, остальные же направляются в Чешскую республику.

В категории Фильм представлены в этом году Австрия, Армения, Белоруссия, Болгария, Гонконг, Китай, Индонезия, Иран, Италия, Казахстан, Китай, Латвия, Малайсия, ОАЭ, Польша, Россия, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Украина, Филиппины и Хорватия.

Чрезвычайным стандартом, посланием, раздумием о теме пользовался названный эмотивный мультфильм Полины Корнюченко из Украины, постановка по сюжету с драматическими элементами, которые она использовала в композиции ленты в нужное время. Кинодокумент же в нынешнем конкурсе не представлен.

Жюри рекомендует направленно вызвать к участию в художественном конкурсе в Лидице школы, классы, студии, ателье из Чешской республики и заграницы, занимающиеся киноработой. Они, таким образом, будут вдохновлять других учеников и учителей для искусства правильной и чуткой работы с фильмом. В рамках просвещения возможно и в сфере фильма устроить киномастерские для учителей.

Приз жюри

Приза жюри среди зарубежных участников МВХПД удостоена очень качественная и исключительная коллекция графики, направленной „Visual Art Center“, г. Кривой Рог (Украина). Редкая, необычная и чрезвычайная коллекция графики поступила из Центра социальных услуг „Горизонт“, г. Противин, которая удостоена Приза жюри по Чехии. Оба приза являются оценением многолетнего сотрудничества лауреатских школ с МВХПД Лидице.

Резюме

Уже прошлогодний конкурс МВХПД оказался нелегким, а нынешний следует назвать сложным. Не только для участников, но и для организаторов. Все они работали в очень сложных условиях. Тем не менее все заслуживают не только большое спасибо, но и похвалу. С радостью отмечаем, что 49. конкурс МВХПД станет так же качественным и интересным, как и предыдущие. Жажда, восторг и задор художественному творчеству не унимается и радость от него покажется и на выставке. Благодарим всех вас, кто внесли вклад и содействовали. Результаты МВХПД определялись опять в сложной обстановке глобальной пандемии covid-19. Тем не менее руководство Памятника Лидице создало отличные условия для работы жюри. Благодарим всех его сотрудников за самоотверженность. Благодарим и всех членов жюри, что в нелегкой обстановке выполнили свою задачу с полной отдачей и внесли лепту в успешное проведение нынешнего конкурса МВХПД. В заключение хотим сердечно пригласить на осмотр различных механических существ, роботов и роботических животных и удачных работ, вдохновлявшихся Карелом Чапеком, в Галерее Лидице.

Таня Валкова, куратор МВХПД

Романа Штаерова, член жюри 49. конкурса МВХПД Лидице

Ивана Юнкова, председатель жюри 49. конкурса МВХПД Лидице

Йозеф Зедник, член жюри 49. конкурса МВХПД Лидице

Мартин Гомола, член жюри 49. конкурса МВХПД Лидице

Катержина Крутска Врбова, член жюри 49. конкурса МВХПД Лидице